

《社會研究法概要》

試題評析

本次考題除了第四題所涉及範圍較廣之外，其餘試題皆難易適中，頗好發揮，是有準備就有收穫的一次考試。張海平老師之教學與講義再次獲得100%命中率，歡迎到班查證！

一、郵寄問卷法 (mail questionnaires) 是社會調查常用的一種方法，但因有時回收率偏低，形成樣本代表性不足的問題，請問我們可用那些方法提高郵寄問卷的回收率？(25分)

答：

- (一) 監控問卷回函：回函率的圖解是相當寶貴的工具。問卷被寄出的頭一天應在圖上標明第一天，而且每一天都依此類推，問卷回函的數量也應該記錄在圖上。其一是必須要顯示每一天所增加及短缺的回函數量，其次也必須記載累計的數量或百分比。當填寫完成的問卷被寄回時，每一份問卷都應該要打開，稍微過目一下，並蓋上識別代號。這些回收問卷的識別代號一定要依序號來編列，即使其他的識別代號已經被使用了。
- (二) 追蹤郵寄問卷：最簡單的是對未回函者另外發出一封催收的信件，較好的方式則是重新寄出一份調查的問卷以及附上一封催收的信函。一般而言，給予的回覆時間愈長，受訪者就愈可能拖延回覆問卷的時間，可是給予的時間過短，又可能使得受訪者根本不願意回覆。要在適切的時間進行問卷的追蹤，然後提供額外的誘因給受訪者。通常，三次的郵件溝通（最初的一次加上兩次追蹤）其實是最有效果的。不同的郵寄時間間距，以兩到三星期的時間較為合宜。
- (三) 可接受的回收率：調查研究的分析中，若運用到推論統計的範圍時，我們會假定所有調查的樣本都應該要填完問卷並寄回。既然這幾乎不可能達成，偏誤就成為我們必須要注意的課題了。大體上，回收率是受訪者樣本代表性的一項指引。要進行分析與報告撰寫，問卷回收率至少要有50%才是足夠的 (adequate)；要至少達到60%的回收率才算是好的 (good)；而達到70%則是非常好 (very good)。(張海平註：這在台灣是神話。)

【命中事實】

張海平編著，《社會研究法講義》之〈第一回〉，P. 114-115，100%命中！

二、試舉出在訪談過程中，可能出現之偏誤，請詳細說明之。(25分)

答：

- (一) 訪員偏誤 (interviewer bias)
 1. 受訪者因遺忘、羞怯、誤解或因他人出現而說謊。
 2. 訪員不留意下的錯誤：訪問了錯誤的受訪者、念錯問題、略過問題、讀問題的順序錯誤、答案記錄錯誤、誤解受訪者。
 3. 訪員有意破壞：故意改變、省略、重組答案、或選另一個受訪者。
 4. 訪員因為受訪者的各種特徵而對受訪者的答案有所預期，所造成的影響。
 5. 訪員欲進一步探問但失敗。
 6. 由於訪員本身的外貌、音調、態度、對回答的反應、或是在訪談程序以外的評論等，對答案的影響。
- (二) 標準化訪談技巧

訪談調查的技巧可採用建立且應用數十年的標準化訪談法，主要用意是降低來自訪員對問卷品質所造成的誤差。此法最主要的功效，在於減少拒答、漏答、模糊回答與錯誤回答。標準化訪談技巧所制訂的訪員規則有以下幾點：

 1. 問答過程中不談笑
 2. 題目逐字唸出
 3. 使用正確的追問方法
 4. 不引導追問方向

- 5.需要追問適當答案時，必須追問
- 6.不對受訪者的答案給予不當的回應
- 7.不涉及不妥當的個人交際行為
- 8.開放題需逐字記錄答案

【命中事實】

張海平編著，《社會研究法講義》之〈第一回〉，P.107，100%命中！

三、在問卷問句設計的原則中，應盡量避免使用雙重問句（double-barreled question）與引導式之問句（leading question）。試說明此兩種類型問句之意義為何？並各寫出兩個範例問句，以及如何修改為正確的問句？（25分）

答：

(一)模稜兩可的問題（Double-barreled Questions）

- 1.定義：模稜兩可的問題是在一個題目中暗藏了兩個或兩個以上的問題，這會使受訪者在回答上無所適從。因此，每個題目都應只針對一個主題發問。
- 2.舉例：
 - (1)「請問您是否贊成公務員應增稅和調薪？」這便是同時詢問了「增稅」與「調薪」兩個指標，應該分為兩題詢問：「請問您是否贊成公務員應增稅？」以及「請問您是否贊成公務員應調薪？」
 - (2)「請問您是否贊成政府開辦社會住宅並照顧窮人？」這也是同時詢問了「社會住宅」和「社會救助」兩項，應分開詢問：「請問您是否贊成政府開辦社會住宅？」以及「請問您是否贊成政府照顧窮人？」

(二)避免引導式問句（Leading Questions）

- 1.定義：讓受訪者認為某些答案是研究者所期待的，因而誘使受訪者選擇某些特定的答案。
- 2.舉例：
 - (1)「請問您是否贊成政府將現有所得稅增為五倍，好能夠照顧窮人？」然而，照顧窮人不必然一定非得把每個人的所得稅都增為五倍不可，應改為：「請問您是否贊成政府有照顧窮人的義務？」
 - (2)「請問您是否贊成我國發展核武，以正當防衛國家安全？」事實上，我國發展核武不必然不是鞏固國家安全的方法，反而極可能有害。因而可改為：「請問您是否認為政府應致力於防衛國家安全？」

【命中事實】

張海平編著，《社會研究法講義》之〈第一回〉，P.76，100%命中！

四、請說明評估研究適合應用在那些主題上？並進一步說明三種評估研究方法的內涵。（25分）

答：

(一)評估研究之適用主題

- 1.涵蓋範圍資料：方案滿足社區需求的程度為何？
- 2.公平性資料：方案所服務的次地區及次族群（少數族群、女性、身心障礙人士）的程度為何？
- 3.過程資料：方案依設計而執行的程度為何？各依下列層面探討：服務之定義、服務工作項目、標準、其他提供服務之要求。
- 4.效力（輸出）資料：方案產出下列構成要素的程度為何？產出及服務（中間輸出）、品質產出及服務（品質輸出）、服務完成（最終輸出）。
- 5.成本效率資料：每一中間輸出的成本為何？每一品質輸出的成本為何？每一服務完成的成本為何？
- 6.結果（成果）資料：方案達成中間成果的程度為何？方案達成最終成果的程度為何？
- 7.成本效益資料：每一中間成果的成本為何？每一最終成果的成本為何？
- 8.效應資料：方案達成可測量效應之程度為何？

(二)評估研究之方法

1.需求評估（Evaluation of Need）

- (1)以問題的嚴重性為前提：研究者必須界定問題如何存在於方案中，並且指出問題的嚴重性，告知讀者馬上進行其方案的必要性。
- (2)以案主本身的需求為範圍：藉著案主的需求量，來確定方案的重要性。分析出案主的需求項目、需求

量、需求程度等，最好也藉著統計分析，精確地指出何種案主需求何種方案。

2.評估性評估 (Evaluative Evaluation)

此種評估法，乃是在評估之前的先行評估，先界定問題的定義清不清楚？機構本身的概念合不合理？對問題的認知客不客觀？所有進行的研究本質能否量化？能否適切的評估？評估性評估強調在評估進行之前先要評估機構目標是否清楚、客觀，機構的運作是否有不適當的概念化過程等。

3.過程分析評估 (process analysis)

所謂過程分析評估是「檢查並測量自變項進行的每個步驟與細節，是如何的造成相關因素的變化」。爲了對自變項有效的測量，整個方案的進行過程必須操作化、標準化，對於方案影響所及的種種現象與情況也必須設法予以測量。

【命中事實】

張海平編著，《社會研究法講義》之〈第二回〉，P.114-115；122-127，100%命中！

