

## 【社會行政】

## 《社會研究法概要》

## 試題評析

張海平老師解析：本年度的普考試題中等偏易，從測驗學的角度來看，這是一種最能鑑別考生實力的難度水準——不會有強者因為題目過難而使分數與弱者相近，也不會有弱者因為題目過易而使分數和強者拉近，可以預測分數差距會被拉大。本年度共計量化研究佔90%，測驗與統計佔10%，相當吻合近十多年來普考的一般趨勢。張海平老師在此也要鄭重提醒考生，之後的高考，請務必重視質化研究，因為那極有可能是用以加深高考的難度、以求和普考區隔的關鍵所在，不可不慎。本年度張老師在普考命中率高達100%，請向高上補習班，或是您周遭拿著高上社研法講義的考生求證！

一、抽樣的方法有那幾種？並舉例說明其特性。（25分）

答：

(一)隨機抽樣法 (Random Sampling)

所謂隨機取樣，即在群體中隨機抽取若干個體為樣本。在抽取樣本過程中，不受研究者或取樣者任何人為的影響，純按隨機方式取樣，使群體中之每一個體皆有被抽出之機會。

1. 簡單隨機抽樣 (Simple Random Sampling, SRS)

這是隨機方法中最單純的一個方式，但必須先取得母全體，並能掌握相當程度的母全體時，才能進行。此種方法最常使用的方式是先利用隨機號碼表 (Random Numbers Tab) (或稱亂數表) 先給母全體名單上的每個人一個號碼，運用固定的號碼表，先隨機抽出某一頁、某一號為起點，開始向右或向下抽取一個號碼 (若母群為千個，則以四位為一組；若為萬個，則以五位為一組，直到達到樣本數為止)。此種方法的缺點是：當母全體的名單無法獲得時，此法便不可行。(簡)

2. 系統隨機抽樣 (Systematic Random Sampling)

系統抽樣法，乃是選擇 (系統化的) 完整名單中的每第k個元素組成樣本。將有這個號碼的元素作為選取的第一個樣本，然後每隔k個元素便選取一個樣本，在專業術語上這個方法稱為「以隨機方式開始的系統抽樣法」(systematic sample with a random start)。系統抽樣法中有兩個常會使用到的術語：抽樣間距 (sampling frame)，是指兩個被選擇元素間的標準距離；抽樣比率 (sample ratio)，則是指被選擇的元素數目與所有母群體元素數目的比率。

3. 分層隨機抽樣 (Stratified Random Sampling) (簡)

當群體中個體差異甚大，且分佈不均勻時，為求增加取出樣本的可靠性，最好利用此法。此法又稱為分類取樣或分組取樣。係指取樣前，研究者或抽樣者根據已有的某種標準 (與研究目的有關者)，將群體中之個體分為若干類 (或組)，每類稱之為一層 (stratum)，然後在各層中隨機取出若干個體作為樣本。利用此法取樣時，各層中抽出樣本數所佔全部樣本數的比率，應與每一層個體數所佔全體中個體數的比率相同，故又稱為比率取樣法 (proportional sampling)。這樣，所取出樣本的結構與群體結構才完全一致。當各層應取之樣本數決定後，即利用隨機取樣法從各層取出樣本。

4. 集叢隨機抽樣 (Cluster Random Sampling)

為使樣本能集中而不過於分散，以節省研究的時間與財力，在選取樣本時以團 (集) 體為單位，而不以個人為單位。將群體按某種標準分為若干類，每類稱為一個團體，再於各團體中以隨機取樣方式，抽取若干小團體，對這些小團體中之個體，全部加以訪問。此法與上述分層取樣法，第一步驟均相同，即將群體按標準分成若干類別 (層、團)。但是分層取樣法在所分的各類層中，均抽取一部份樣本，加以研究；此法則於各類中只利用隨機方式抽取其中數類，在所抽取之類中，則全部加以研究。

(二)非隨機抽樣法 (Non-random Sampling)

依照研究人員的需要與意願，選取具有某種特性之個體作為樣本，並不符合機率原則所強調的，每個個體均有被相等抽樣的設計，故稱之為非隨機取樣 (non-random sampling)，或立意取樣 (purposive sampling) 或計劃取樣。此種取樣方法是研究者根據個人的方便，或缺乏足夠資料，無法隨機取樣，而有

意抽取合乎某種標準之若干個體為樣本，故又稱為非機率取樣（non-probability sampling）。

1. **具備樣本抽樣**（Availability Sampling）

當研究所需的樣本早就在研究者的手邊時，研究者不必再勞師動眾地進行隨機抽樣的手續，所研究的樣本可稱為具備樣本抽樣。具備樣本取樣又可稱作偶然抽樣或臨時抽樣（accidental sampling），因為其樣本是研究者隨時可得者。

2. **配額抽樣**（Quota Sampling）

是根據某些標準將母體分組，然後用非隨機的方法來抽取樣本，直到額滿為止。配額抽樣的樣本是指依據某些既定的標準或特色來抽樣（如以週三早上來上課的各年級學生），其樣本之特色、數目均由研究者主觀來決定，當然容易產生誤差。

3. **立意抽樣**（Purposive Sampling）

研究者依據自己的研究目的及對母全體的瞭解來選取樣本，所選出的即是判斷性樣本（judged sampling）。如果我們有足夠的知識，要選出具有代表性的人選時，立意抽樣經常被使用。而對於易產生的「選擇性判斷」的錯誤，只好藉著多選擇具代表性的人選，以他們彼此之間的差異來抵銷了。

4. **滾雪球抽樣**（Snowball Sampling）

此方法是運用在對某一特殊人口中，只熟知某一部份人時，從已知的人數中去蒐集資料，並請他們介紹其週遭朋友或其他可能適合接受訪問的案主。因此，樣本是從少數中累積循環，一直到受試者全部調查完畢，或樣本數已達到研究的要求為止。（簡）

【命中事實：張海平編撰，《高上社會研究法》講義〈第一回〉，pp.41-50。】

二、如何進行郵寄問卷及電話訪問？如何加強郵寄問卷的回收率？試比較郵寄問卷及電話訪問的優缺點？（25分）

答：

郵寄問卷是資料蒐集的基本方法，除了寄送問卷外，隨郵件還得附上一封說明的函件以及貼上郵票的回郵信封，以便讓受訪者寄回。

(一)郵寄調查的技巧

1. 監控問卷回函：回函率的圖解是相當寶貴的工具。問卷被寄出的頭一天應在圖上標明第一天，而且每一天都依此類推，問卷回函的數量也應該記錄在圖上。其一是必須要顯示每一天所增加及短缺的回函數量，其次也必須記載累計的數量或百分比。當填寫完成的問卷被寄回時，每一份問卷都應該要打開，稍微過目一下，並蓋上識別代號。這些回收問卷的識別代號一定要依序號來編列，即使其他的識別代號已經被使用了。
2. 追蹤郵寄問卷：最簡單的是對未回函者另外發出一封催收的信件，較好的方式則是重新寄出一份調查的問卷以及附上一封催收的信函。一般而言，給予的回覆時間愈長，受訪者就愈可能拖延回覆問卷的時間，可是給予的時間過短，又可能使得受訪者根本不願意回覆。要在適切的時間進行問卷的追蹤，然後提供額外的誘因給受訪者。通常，三次的郵件溝通（最初的一次加上兩次追蹤）其實是最有效果的。不同的郵寄時間間距，以兩到三星期的時間較為合宜。
3. 可接受的回收率：調查研究的分析中，若運用到推論統計的範圍時，我們會假定所有調查的樣本都應該要填完問卷並寄回。既然這幾乎不可能達成，偏誤就成為我們必須要注意的課題了。大體上，回收率是受訪者樣本代表性的一項指引。要進行分析與報告撰寫，問卷回收率至少要有50%才是足夠的（adequate）；至少要達到60%的回收率才算是好的（good）；而達到70%則是非常好（very good）。

(二)影響郵寄問卷回收數量和資料正確性的變數

1. 問卷的支持者：支持者影響受測人回答的意願，以研究的正當性與價值服他們不得不回答，因為支持者巨大的威望或力量迫使回答。
2. 問卷格式的吸引力：印刷問卷>複印問卷。
3. 問卷長度：短的較高，但在同樣的問題數目之下，簡潔的格式較受歡迎，即使問卷會更長些。
4. 徵詢合作附函的性質：所有的郵寄問卷都附帶著封面介紹信，說明該研究計劃的性質與目的，並徵求受測人的合作。其中：(a)隨和的信比刻板的信收到較高的回答率；(b)簡短有力的信比冗長而講理請求的信收到較高的回答率；(c)抬頭的變化看不出有何差別；(d)以筆寫的抬頭和寄信者的簽字，似乎不會提高回答率；(e)真跡和複製的簽名，其回答率沒有不同。

- 5.易於作答和回覆：不良的問卷包含那些缺少指導或不當指導如何回答問卷，回答分類不清楚，太多的開放式問句，並且太冗長。而且，研究者需提供正確的郵寄指導，並供應已付費的回郵信封。
- 6.使人回答的說服力：
  - (1)最好的勸說作答只要令受測人相信研究是值得的並且他們的合作是重要的。
  - (2)另外一個策略是懇求受測人善心的本能，告訴他們需要幫助。
  - (3)以採取「先前約定」的方法，這是一種合作的請求，宜在問卷到達以前完成。
  - (4)金錢或獎品的報酬可當作回覆問卷的承諾。（可是，除了受測人取了錢仍不回答以外，提供金錢的主要問題是，有些受測人憤憤不平，研究者以為他們的時間所值不多，因此將不肯回答。）
  - (5)限制時間：好處在於防止受測人耽擱問卷的回答並因「非故意的」未回答。
- 7.問卷收受者的性質：在一個異質樣本的研究，都是最熱衷的人回答得最早。在其他的情況都一樣時，對研究主題最冷淡者即是最不會回覆的人。
- 8.郵寄方式：在寄出問卷時，較昂貴的郵資一般會刺激最高的回收。貼郵票回郵信封比商業回信的回答率高。
- 9.郵寄的時間：問卷寄達的日子最好不要在大節日的前一天、學校開課或家庭度假。
- 10.追蹤的品質：透過追蹤能有效提高回答率，如今幾乎所有的郵寄研究使用追蹤為一標準操作過程。普通的程序是寄送一封面信以及最初的問卷，並附帶著第一次提醒在裏面，其次再寄第二封提醒信附在另一份的問卷影印本裏，然後最終才打電話。多數的研究者待最初郵寄的回覆快要停止（一至三星期）然後發出第一次催促。

### (三)郵寄問卷與電話訪問的優缺點

郵寄問卷通常使用長卷，測量誤差較小；電話訪問受限於短卷，測量誤差較大；郵寄問卷因回收率低，抽樣誤差較大；電話訪問因回收率高，抽樣誤差較小。由此可知，郵寄問卷在測量誤差上的表現優於電話訪問，但電話訪問在抽樣誤差上的表現優於郵寄問卷。

【命中事實：張海平編撰，《高上社會研究法》講義〈第一回〉，pp.66-72。】

### 三、製作問卷時，在詞句方面需要注意些什麼？（25分）

答：

- (一)問題與命題（questions and statements）：要根據理論命題的推演和指導，一定要依照研究命題來設計每個項目。
- (二)開放式與封閉式問題：前者對受訪者有較大空間，可是研究者的分析更費時間；後者給受訪者空間較小，可是研究者的分析時間較少。
- (三)清楚瞭解問卷的題目：訪員與受訪者雙方對每個題目要有充份的溝通，務必確認每個題目都在雙方共識上進行問答。
- (四)避免一個題目中載有雙重題意：一個題目只有一個問題，如此才能明確作答、不致混淆。
- (五)有關题目的背景訊息應該完全提供，以方便作答：例如，要問受訪者對於「墮胎」（或稱作「懷孕中止」）的態度時，應當將「何種條件」交待清楚，以免定義不清，造成無法回答，或是偏離當事人原意。
- (六)問卷題目之間應彼此聯貫，每個題目都應與主題有關：各題之間一氣呵成，可減輕作答的壓力。
- (七)題目應簡潔扼要：加快作答的速度，減少拒答的機率。
- (八)避免負向題目：否定句往往招致誤判，應儘量避免。
- (九)避免帶有偏見或情緒化的題目：以免受訪者失去了冷靜，影響作答。

【命中事實：張海平編撰，《高上社會研究法》講義〈第一回〉，pp.83-84。】

### 四、解釋名詞：（每小題5分，共25分）

- (一)中介變項（intervening variable）
- (二)普查（census）
- (三)控制組（control group）
- (四)顯著水準（level significance）
- (五)引導性問題（leading question）

答：

(一)中介變項 (intervening variable)

在詳細分析中，若自變項必須影響第三變項才能間接影響依變項，此時成爲中介關係 (intervening relationship)，此一第三變項則稱之爲中介變項。

(二)普查 (census)

在調查研究中，使樣本包含全部的母群體個案，以直接取得母數 (parameter) 資料。其目的在於：與抽查 (sample survey) 相較之下，可以完全避免抽樣誤差。

(三)控制組 (control group)

在實驗研究中，完全隔絕於實驗處遇之外的組別。其目的在於：將實驗後的控制組與實驗組兩相比較，以驗證因果關係。

(四)顯著水準 (level significance)

在假設檢定中，由研究者所制定之拒絕虛無假設 (null hypothesis) 的機率，也同時是研究者觸犯第一類型誤差 (type I error) 的機率。

(五)引導性問題 (leading question)

在問卷設計中，研究者向受試者透露被期待的回答方向。其結果在於，將導致反應定型 (response set)，而無法取得真正有效的答案。