

《社會工作研究方法》

甲、申論題部分：(50 分)

一、在量化研究中，問卷常被用來作為資料蒐集的主要工具，一般問題可依其選項的形式分成開放式 (open-ended) 與封閉式 (closed-ended) 問題，請問：

(一) 這兩種選項的定義各為何？並舉例說明。(5 分)

(二) 這兩種方式各有其優缺點，請詳述之。(10 分)？

(三) 以下是針對一般成年人所設計的一封閉式題目，請問這一題有何不妥之處(容易影響信效度)？請說明之，並提出修改建議。(10 分)

A1. 政府不應該對軍人與國中小教師人員徵收稅款與調整薪資。
同意 不同意

參考資料

- 1.高點《社工研究法總複習講義》，頁 25。
- 2.高點《社研法講義》，頁 73。

【擬答】

(一)開放式問題與封閉式問題的定義

1.開放式問題：意指受測者可以針對問題自行發揮，沒有任何既定答題範圍的提示和限制：不設選項，自由發表。

舉例：請問您對全民健保之保費調漲的看法如何？

2.封閉式問題：意指受測者不能隨意回答，必須按研究者的設計，在預先編製的眾選項上加以圈選：有限答案，強迫挑選。

舉例：請問您對全民健保之保費調漲的看法如何？1.很不合理 2.不合理 3.中立 4.合理 5.很合理

(二)開放式問題與封閉式問題的優缺點

- 1.資料的品質：因開放式問題不對可能的答案設限，因此往往可以收到豐富的資訊，甚至常有意外的收穫。封閉式問題則因選項有限，常會限制了受試者反應的可能範圍，因此所得的資料較為簡化，難以深入。
- 2.分析的便利：開放式問題因資訊內容繁多，往往難以登錄、計分，造成資料分析上的困難；封閉式問題之資料則皆為數據，因此免除登錄和分析的繁瑣，便於進行統計分析。
- 3.問卷的型式：開放式問題往往較適合於應用在「非結構問卷」，亦即不需經過嚴謹的操作化程序，因而較為適合深入受訪者的主觀意義的詮釋上；封閉式問題則較常用在「結構型問卷」，往往經過操作化程序，每個概念都有清楚可測量的指標，因而較適合進行理論假設的客觀意義的檢證上。唯，兩者依然可以合併使用，例如在一份結構型問卷中，配合少數的開放式問題，以彌補操作化不當、或是問題不易深入所造成的缺失。
- 4.訪問的方式：開放式問題適合「非正式訪談」，亦即訪問員使用「中性化探索技巧」對受訪者詳加探詢；封閉式問題適合「正式訪談」，亦即訪問員使用「標準化訪問」使受訪者接受到完全相同的刺激方式。
- 5.研究主題的需要與受訪者的特性：當研究主題較為艱難、有賴問卷的提示，或是研究對象對主題較為陌生、不易表白時(研究者比研究對象具有更多背景知識時)，常用封閉式問題；反之，當研究主題較為容易、或是研究對象對主題較能把握時(研究對象比研究者具有更多背景知識時)，常用開放式問題。

(三)例題修改之建議

1.可能的缺失

- (1)一個項目不宜做雙重詢問：否則受訪者將無所適從，不知如何回答。題目中「軍人」與「國中小教師」乃是兩種職業，理應分開詢問。
- (2)一個項目不宜有雙重指標：觀乎題旨，所欲測量者應為「對政府調整軍、教人員之福利待遇之態度」，若「徵收稅款」與「調整薪資」皆為福利待遇之指標，則應分開測量。
- (3)忽略中立態度：受訪者若有「無意見」、「中立」等情況，選項上可考慮加以反映，甚至明列「其他」之選項，以開放受訪者提供選項之外的其他意見。
- (4)不宜使用二分法選項：在社會科學常見的問卷項目設計中，二分法選項往往需伴隨份量表出現(如 Guttman 量表、Thurstone 量表)，不宜在單題中使用。否則，無視於受訪者態度之程度差異，降低問卷之效度。
- (5)不宜混淆原則與現狀：「調整薪資」本是政府於法有據的權力，每年皆可定期決定公務人員調薪之幅度。公眾輿論所爭議者，為現今因應經濟條件變化、政府決定改變政策、緊縮公務人員之支出，是否得當。故應在問題中加上：「政

府不應改變以往既定政策」，以使問題方向明確指向現狀。

2. 補救之道

(1) 方法一：修改問卷項目：將上題分為四個子題處理。

- A. 政府不應改變以往既定政策，對軍人徵收稅款 1. 極為同意 2. 同意 3. 中立 4. 不同意 5. 極不同意
- B. 政府不應改變以往既定政策，對軍人調整薪資 1. 極為同意 2. 同意 3. 中立 4. 不同意 5. 極不同意
- C. 政府不應改變以往既定政策，對國中小教師徵收稅款 1. 極為同意 2. 同意 3. 中立 4. 不同意 5. 極不同意
- D. 政府不應改變以往既定政策，對國中小教師調整薪資 1. 極為同意 2. 同意 3. 中立 4. 不同意 5. 極不同意

(2) 方法二：製成總加法量表：可以研究目的之需要，將以上四大項目形成總加法量表，所測量之概念為「對政府調整軍、教人員之福利待遇之態度」，將受訪者的四個項目所得之分數加總，為其態度分數，以求儘量反應出受訪者之態度差異。

二、有一在安置機構工作社工人員發現：他的個案 A 少年很不喜歡機構安排的室內運動，他希望能藉由一些方法以增強個案 A 從事室內運動的行為。該社工人員於是設計出以下策略：讓個案 A 在早上七點起床，先看電視裡播放的運動節目，並配合說明這些運動的功能，以及對他提供口頭上的鼓勵。此外，社工人員亦將運動腳踏車放置在電視附近，且鼓勵 A 去使用。為瞭解他這樣的方法是否有助於提高個案 A 使用腳踏車的狀況個案 A 使用腳踏車，在第三個禮拜則不提供增強物，到了第四個禮拜，則又再提供同樣的增強物。在這過程中，該社工人員每天均記錄個案 A 使用腳踏車的情況與所踩的里程數。請問：

(一) 讓社工人員是用何種研究設計來評估他處遇的成效？何以見得？(5 分)

(二) 採用此研究設計可能會面臨那些問題？試說明之？(10 分)

(三) 評估其處遇是否有效時(即案主的改變是否顯著)，該社工人員應從那些層面來思考處遇之「有效性」？(10 分)

參考資料	1. 高點《社工研究法總複習講義》，頁 52-55。 2. 高點《社研法補充資料》，185-188。
命中事實	九月份高點社工師總複習班，高點張海平老師精準命中個案分析法，並曾在課堂上詳細分析、講解，相信各位同學都仍記憶猶新！

【擬答】

(一) 研究設計的類別：

本研究屬於單案設計(Case Study)之 ABAB 模式設計，理由如下：

- 1. 具有基線階段(Baseline stage)，用以測量個案於處遇前的標的行為狀況。
- 2. 具有干預階段(Intervening stage)，用以測量個案在處遇後的標的行為狀況。
- 3. 具有抽回或反轉之設計：用以測量在處遇撤銷後，個案的標的行為之變化狀況。
- 4. 具有恢復處遇之設計：用以測量在恢復處遇之後，個案的標的行為是否回復到干預時期的水準，甚至有更佳效果。

(二) 研究設計的問題

- 1. 有些處遇無法反轉：若是處遇具有時間上的急迫性或不可替代性，則無法反轉。在本例中，若是抽回「室內運動行為」之處遇會對該少年產生重大的生理影響，則不應使用 ABAB 模式設計。
- 2. 違反研究倫理與社工倫理之虞：根據第 1 點，抽回與反轉將會傷害案主時，將有違社工倫理與研究倫理。
- 3. 干擾實務進行：在個案研究中，研究者往往也是服務者，若操作不當，將使個案研究和社工服務兩者之間難以兼顧。
- 4. 抽回處遇卻留有殘留影響：當處遇一旦涉及到認知與態度上的轉變，或是在行為上已成為習慣，則研究者無法片面抽回干預。在本例中，除非撤銷所有運動器材、電視節目、口頭鼓勵與相關增強物，否則不易有效抽回。
- 5. 資料分析不易：由於個案分析法往往需要針對目標行為與干預方式進行明確的操作性界定，並且需要長期、精確測量，但許多標的行為或服務滿意度在測量上有其困難，不易量化，容易使資料分析上的難度增加。
- 6. 效度的限制：ABAB 模式設計乃是 AB 模式設計之改良，原來之用意，乃是因 AB 模式設計無法排除長期觀察之下的干擾因素，因而無法確定「若且唯若憑藉此干預，無法得到改善的效果」，因此以抽回的方式來增強研究之可控制性。然而這種作法依然無法做到如實驗設計一般的徹底控制，藉助隨機分派和分組比較，方可能證成完美之因果關係，達成內在效度的要求。
- 7. 應用的限制：由於個案研究往往侷限於特殊之情境，因此其應用也往往強調回饋於情境，立即性地滿足個案的需求。因此，其推廣程度自然受限，只能被應用在具有類似條件的情境當中，以供未來之實務工作參考。

(三) 實務工作評估之道：ABAB 模式的基本原理，乃是進行干預階段與基線階段之雙重比較，其評估方式如下：

- 1. 第一度比較：將第一次基線階段與第一次干預階段相較，若是標的行為明顯改善，則可初步斷定「標的行為獲得改善」，唯無法確知是否純粹經由干預所造成。

2. 抽回與反轉：在撤銷干預期間，若是發現標的行為明顯惡化，則干預之作用很可能屬實；反之，若標的行為繼續改善或毫無變化，則應考慮以下幾點：

- (1) 干預無法抽回
- (2) 干預的殘留效果

此時，即應考慮採用其他不需抽回之設計，如 ABC 模式、多重基線模式，以有效評估實務之功效。

3. 第二度比較：在第二次干預期間，若是標的行為發生明顯的改善，包括：

- (1) 與第一次干預之效果相似或更佳
- (2) 與第二次基線相較呈現明顯的變化
- (3) 標的行為已達到專業的要求

則可更加確定標的行為之改善極可能是干預之方法所導致，因此在某種信心程度上，確知干預之有效性。

乙、測驗題部分：(50 分)

- (B)1. 以下之敘述，何者為真？ (A) 郵寄問卷之好處在於因涵蓋地理區域廣，所以能夠獲得較高的回收率 (B) 以郵寄自填之問卷蒐集資料，必須考慮受測對象之書寫能力 (C) 自填之問卷與面對面訪問絕對不能合在同一研究中使用 (D) 郵寄的時間通常不會影響問卷的回收率。
- (D)2. 以下有四種狀況，試問何者危及了社會工作的倫理守則？ 1 某學者為了做研究，而向各社會福利機構索取案主之名冊 2 將過錄完畢之研究問卷網綁，整批放置於垃圾箱 3 機構主管未實際參與研究，卻要求最後在研究報告中要掛名 4 在郵寄問卷當中附寄一份參與研究之同意書讓研究對象簽署 (A)1234 (B)134 (C)234 (D)123。
- (A)3. 下列有關量表之敘述，何者為真？ (A) 若問項全為正向題目，通常會使填答對象產生「定型反應之焦慮 (B) 設計建構問題項目時，想出最後施測時所需之題目即可 (C) 較適合具體事實概念與變項之測量 (D) 設計時可以直接將國外的現成標準量表拿來翻譯使用。
- (C)4. 在選擇建構量表之問題項目時，研究者需注意下列何種考慮因素？ 1 問項必須使用五點尺度測量差異性 2 項目之問法可以適度混合正向與負向語句 3 單一問題項目必須能區辨足夠之變異性 4 每一問題項目必須符合表面效度 (A)123 (B)134 (C)234 (D)1234。

解說：量表不一定採用五點選項，總加法量表可以採用四點、五點甚至其他選擇。

- (B)5. 由於心情不好而影響了你本次社會工作師考試的成績，此種考試成績與你實力之間的誤差為： (A) 真正的誤差 (B) 隨機誤差 (C) 系統誤差 (D) 選樣誤差。
- (D)6. 在某一項老年人需求評量的問卷中，有一題為「請問您是否需要電話問安服務？」在回答選項當中，則以 4 代表「非常需要」、3 代表「很需要」、2 代表「有點需要」、1 代表「完全不需要」。請問以下之敘述，何者為真？ (A) 此種測量為等距尺度 (B) 此種測量結果通常會低估 (C) 可使用平均數代表該單一問項之需求強弱程度 (D) 此種測量為等級尺度。
- (D)7. 以下有四項敘述，試問何者為真？ 1 自填問卷中的一項難題在於不知如何處理漏答的項目 2 訪問法中，訪員與受訪者關係建立可運用社會工作中同理心的原則 3 與面對面訪問比較，電話訪問較不受場地上的干擾 4 「請問您對社會工作師所提供之服務是否滿意？」此為開放式的問題 (A)123 (B)13 (C)234 (D)1234。
- (D)8. 比較訪問法與自填問卷法，以下何種狀況以訪問法較佔優勢： (A) 詢問敏感性的問題 (B) 匿名性 (C) 省時、省錢 (D) 有效地處理複雜之問題。
- (A)9. 某青少年福利服務機構的社會工作師，為了要瞭解青少年為什麼要飆車，於是親自裝扮成飆車族的模樣，每週末與青少年飆車族同進同出，但社會工作師也向這些飆車的青少年表明身分，同時只想和他們互動六個月進行觀察，以瞭解他們的需求，此種觀察方法為： (A) 參與式觀察 (B) 隱藏式觀察 (C) 非強制性觀察 (D) 非參與性觀察。
- (B)10. 在實地研究或稱田野研究(field research)當中，研究者使用非結構性之訪談，其目的在於： (A) 降低訪問人員之偏差 (B) 深入獲得研究對象的觀點、態度、價值觀、信念等 (C) 獲取易於整理之數據資料 (D) 控制影響研究對象作答之任何因素。
- (D)11. 在自行填寫之郵寄問卷調查中，最好是： (A) 先問開放式之問題，以建立關係 (B) 把難的問題先問掉免得夜長夢多 (C) 先問敏感之問題 (D) 先問較重要與研究假設相關之問題。
- (D)12. 「請問您對目前的工作狀況與薪水收入滿意嗎？」此一問項最主要之缺失在於： (A) 問題過份冗長 (B) 問題不明確 (C) 使用了雙重否定之問法 (D) 同時問了一個以上之問題。
- (B)13. 以下有關偏誤或誤差(bias)的問題，何者為真？ (A) 能夠顯露研究對象對問題項目真正的感受 (B) 會無形中鼓勵引導研究對象以特定之方式作答 (C) 只有在負向被動式之問題才會發生 (D) 問項有否偏誤通常很容易被研究者和他人發現。
- (A)14. 若一研究者想瞭解某一測量工具是否能夠測到變項和概念所代表之真意，其所指的是何種問題？ (A) 效度 (B) 信度 (C) 差異 (D) 內在一致性。
- (D)15. 「您覺得像中、低收入戶這樣的家庭，是否真的能夠解決其親子問題嗎？」此問句最主要之缺失在於： (A) 同時問了一個以上之問題 (B) 問題過份冗長 (C) 使用了雙重否定之問法 (D) 使用誘導式之問句。
- (B)16. 若教研究法的老師說：95%在期中考得 85 分以上的學生，期末成績至少會有 90 分，假設期中考題信度很高，而到期末，凡期末成績在 90 分以上者之期中考分數皆在 85 分以上，則我們可說期中考具有： (A) 很高的內容效度 (B) 很高的預

測效度 (C)很低的表面效度 (D)很高的同時效度。

(B)17.某社會工作師欲研究社會工作人員與志願服務人員之間，對提供服務的看法有何差異，由於他對台南某兩家社會福利機構較為熟悉，故選此兩機構中所有的社會工作人員與志願服務人員作為研究樣本，此種樣本為：(A)叢集隨機樣本(a cluster random sample) (B)配額樣本(a quota sample) (C)立意樣本(a purposive sample) (D)簡單隨機樣本(a simple random sample)。

(A)18.以下何者為系統隨機選樣(systematic random sampling)之例？(A)從台北市住宅電話簿中隨機抽選第一個名字，然後每隔十人選一人為樣本之抽樣方式 (B)從台中市所有育幼院中隨機抽選一院，將院中所有院童取為樣本之選樣方式 (C)將母全體分成六個不同之年齡層，再從每一年齡層中隨機選出 20 人作為樣本之取樣方式 (D)從高雄市隨機選一條街，再隨機選一戶，從每戶中隨機抽選一人作為樣本之選樣方式。

(D)19.下列有關單案研究設計之敘述，何者為真？(A)單案研究設計一定要有基線階段(baseline) (B)多重基線設計只能在探討同一行為但不同處遇的狀況下 (C)ABAB 設計之邏輯假設在於“若 X 是唯一造成處遇階段行為改變的原因，則吾人應能用撤離或反轉處遇來證明 X 是唯一造成行為改變之原因” (D)所謂的單案研究設計就是個案研究。

解說：本題之爭議在於 C 與 D 皆有可能正確。相較之下，D 應是完全正確本無疑義，單案研究設計與個案研究本是“Case Study”之不同譯法，見各大教科書即知。唯“ABAB 設計之邏輯假設在於“若 X 是唯一造成處遇階段行為改變的原因，則吾人應能用撤離或反轉處遇來證明 X 是唯一造成行為改變之原因”，其實本無疑義(邏輯假設並不需保證絕對有效)，卻因這種設計依然無法完全排除其他干擾因素，故有其瑕疵。

相較之下，D 較合適。

(C)20.在不同的量尺度中，若資料要能夠有效的加減乘除，則此種測量尺度必須具備下列何種條件：1 互斥之類別或值 2 有大小順序 3 任意零值 4 標準之測量單位 (A)1234 (B)134 (C)234 (D)124

(B)21.你的同事在上一次的社會工作師考試總成績換算成百分點數為 5 等級，這一次的總成績為 15 等級，雖然也沒有通過，而你以過來人並學過研究方法的身分，你會如何向她解釋此一狀況？(A)考題的信度越來越強 (B)統計迴歸趨中現象 (C)考題的效度有問題 (D)因為受到上一次考試的影響。

解說：本題的美中不足之處是缺少了一個重要條件：「若是這位同事在今年的實力與去年相同。」正因此，我們無法判斷今年成績是真正在實力上進步，還是其他因素。其中，統計迴歸是指「受試者在末測時分數趨中」，測驗影響概指「成熟」、「熟悉測驗內容」等。按理來說，兩者皆可，

(A)22.下列何者非為影響內在效度的因素？(A)霍桑效應(Hawthome effect) (B)選取偏差(selection biases) (C)統計迴歸(statistical regression) (D)經歷事件(history)。

(C)23.統計迴歸趨中之現象通常會發生在那些狀況下？1 以隨機分配方式分組 2 至少二次以上之連續測量 3 變項之測量為等級尺度 4 以極端分數方式設立實驗組與控制組 (A)12 (B)13 (C)24 (D)34。

(B)24.下列有關前後測、非同等含控制組設計(pretest-posttest, nonequivalent control group design)之敘述，何者為真？(A)因為非同等，故會受對象流失(mortality)之影響 (B)因沒有隨機分派程序，故會受選取偏差之影響 (C)因有前、後測，故會受測驗(testing)因素之影響 (D)內在效度不會受經歷事件、成熟二因素之影響。

(C)25.下列有關卡方值(χ^2 值)之敘述，何者為真？(A)卡方值為測量兩類別變項之相關係數 (B)卡方值越大，代表兩變項之相關性越強 (C)卡方值與樣本大小成正比 (D)以上皆是。

解說：本題之 C 為唯一完全無誤之選項。卡方值的確可以運用來進行類別相關之測量，如與 Cramer's v ，但是卡方值本身則不是狹義的相關量數；卡方值愈大，代表兩變項間的不獨立狀況愈明顯，但獨立與否不見得就是相關與否。若是官方答案所公佈者為 D，則會明顯犯下這兩個錯誤。

(A)26.若與單因子變異數分析(one-way analysis of variance)做比較，雙因子變異數分析(two-way analysis of variance)：(A)多了一個自變項 (B)多了一個依變項 (C)少了一個依變項 (D)少了一個自變項。

(D)27.以下有平均數的敘述，何者為真？(A)因考慮了每個觀測值，故不受極端值的影響 (B)適用於任何測量層次的變項 (C)主要是用來描述變項觀測值的分散性 (D)主要用來描述變項觀測值的集中性。

(B)28.某社會工作者針對服務對象之進展狀況進行調查研究，最後導出如下之迴歸方程式(regression equation)：案主之服務進展程度 = $a + b_1x$ 案主年齡 + b_2x 案主之需求程度 + b_3x 案主對工作者之信任程度 + b_4x 案主家人之支持程度，試問在此一方程式中：(A)只有一個自變項 (B)共有四個自變項 (C)共有五個自變項 (D)案主之服務進展程度只與其需求有關。

(C)29.路徑分析(path analysis)之主要目的在於：(A)在控制第三變項成常數之下，檢視兩變項之間的關係 (B)檢視兩變項之間非線性之相關程度 (C)藉由因果模型之建立，探討一組變項之間的關係 (D)從一連串相關之變項抽離出為數較少的幾個因素。

(B)30.在推論統計分析程序當中，顯著水準(level of significance)的設定：(A)以社會工作研究而言，固定設在 $\alpha = 0.05$ (B)有賴於樣本之大小 (C)有賴於母全體之大小 (D)可由研究者自行研判定。

解說：樣本數愈大，標準誤愈小， α 愈大，統計考驗力愈強。故樣本數較大時，往往考慮訂下較小的 α 。唯，顯著水準的設定並非僅考慮樣本數，還要考慮研究目的和需要，而需仰賴研究者的專業判斷。例如：

實驗某種新藥所具有的副作用是否顯著，既然藥物副作用動輒關乎人命與健康，無論如何 都應訂得較大。在這種情況下，D 也可以是一個正確的選項，這是本題的可議之處。

- (A)31. 某大樣本研究顯示，大學教授中每天喝咖啡的杯數與抽菸的菸量之間，所求得的積差相關係數為 + 0.85，此代表： (A) 咖啡喝越多的教授，其抽菸的菸量也越大 (B) 咖啡喝越多是造成菸也抽越多的原因 (C) 菸抽越多是造成咖啡喝越多的原因 (D) 喝咖啡與抽菸之間無關。
- (D)32. 如果兩變項之間在數理統計上有顯著相關，則我們可以說： (A) 該兩變項相互獨立 (B) 該兩變項必然相干 (C) 該兩變項存有因果關係 (D) 該兩變項之觀測值具有共變之情形。
- (B)33. 當我們把宗教信仰之類別這個變項的值分成基督教、回教和佛教這三類時，此一變項的值具有下列何種特質？ (A) 含蓋性(exhaustive) (B) 互斥性(mutually exclusive) (C) 類別之間為同質(homogeneous) (D) 此為等級尺度之測量。
- (A)34. 若將性別以虛擬變項(dummy variable)之形式表之，即以 1 代表男性，0 代表女性，在資料統計時，當性別這個變項之平均數為 0.7，而樣本之大小為 120 人，試問樣本中女性人數為： (A)36 (B)40 (C)70 (D)84。
- (B)35. 某機構之督導每個月檢視該機構三個不同方案當中 20 位社會工作師的個案紀錄，以探討服務對象問題獲得解決之進展狀況。此一研究之分析單位為： (A) 服務對象之進步狀況 (B) 社會工作師 (C) 個案紀錄 (D) 服務方案。
- (B)36. 以下過程，何者使用了歸納推理方法？ (A) 建立假設、觀察測量、推翻或保留假設 (B) 觀察測量、建構類型、概推立論 (C) 查閱理論、建立假設、觀察測量、推論結果 (D) 概推、查閱理論、觀察測量、建立假設。
- (D)37. 在推論性的社會工作研究當中，若我們將顯著水準(level of significance)設定在 $\alpha = 0.01$ ，且採雙尾考驗，並拒斥(reject)虛無假設，則此代表： (A) 此一研究結論可信的程度為 90% (B) 拒斥虛無假設就一定沒錯 (C) 這個研究結果有 99% 的機會是錯的 (D) 若同樣的研究重覆進行 200 次，則我們將獲得 198 次以上相同的結果。
- (A)38. 以下何種評估研究是屬形成性(formative)評估？ 1 效率評估 2 影響評估 3 過程評估 4 需求評量 (A)34 (B)14 (C)12 (D)23。
 解說：所謂形成性評估即是對機構目標、方案製定、施行過程等進行描述性的評估研究，不包含事後的效果評估，也不屬於成本效益評估。既然如此，過程評估必定屬之，影響評估(其實就是效果評估)則必不屬之。可議之處在於，需求評估常被視為與形成性評估不同的評估方法，唯與影響評估相較之下，仍與形成性評估「較為」親近，故選 3 與 4，答案為 A。
- (C)39. 下列四項有關隨機誤差(random error)之敘述中，何者為真？ 1 具有特定之型態，總是偏高或偏低 2 一般而言，正、負誤差會相互抵消 3 較易影響效度而非信度 4 當樣本數增加時，隨機誤差會減少 (A)123 (B)13 (C)24 (D)234。
- (D)40. 若社會工作師想要瞭解在某個家庭重建服務方案中，每重建一個家庭所使用之經費占總經費預算的百分比有多少，及其成效為何？此種方案評估研究為： (A) 效力評估 (B) 過程評估 (C) 成果評估 (D) 成本效益評估。