

《社會工作研究方法》

試題評析	首先，在試題形式上，本年度在難度上大致偏易，在廣度上則極為強調量化研究（量化：質化：統計=88.75：2.5：8.75），只要有中等的實力，應當就能輕鬆突破 60 分的關卡。其次，在試題內容上，兩大申論題極為強調社會工作與社會研究的整合，因此得以拉近在職考生與在校考生的差距。最後，有少數選擇題在題意上或選項編排上有爭議的情形，若考生準備好充份的書面理由，可以向考選部提出申訴意見。
------	---

甲、申論題部分（50 分）

一、不少學者主張實務與研究都是問題解決的過程，二者進行的階段頗為相似，且可相輔相成。而基於「責信」、「正當」、「有效」等訴求，「以實證為基礎的」或「科學的」社會工作實務日益受到重視。實務工作者不僅應具備科學研究的知能，且需思考及實踐如何強化實務與研究的連結。現請：

（一）分別表列研究與實務進行的階段，並簡要指出各階段相似之處。（10 分）

（二）扼要指出在每一實務階段如何應用研究邏輯、方法與技術（15 分）

【擬答】

（一）

階段	研究過程	實務過程	相似處
1	提出研究問題	感覺疑難	皆需從理論或實務中，發現待解的疑難或困難
2	提出研究假設	確定疑難之所在並加以界說	皆需對疑難或困難進行明確的定義
3	進行資料蒐集	提出可能解決方案	皆需著手對研究過程或實務過程提出指導綱領
4	進行資料分析	考慮並比較各種解決方案的成效	皆需透過經驗觀察來驗證假設或方案的真實性
5	提出結論與建議	選擇一個適當的方案來解決問題	皆欲取得知識的進步或實務的進展

（二）1.感覺疑難階段：運用過往研究結果，可增進實務上發現問題的覺察力。

2.界定疑難階段：運用過往研究所得之理論概念，以界定實務中的問題。

3.提出解決方案階段：運用過往研究所得之理論，可推測問題的因素，進而加以控制。

4.比較解決方案階段：運用研究的資料分析技巧，可以針對各種解決方案之效果進行評估和比較。

5.決定最適方案階段：不但有助於實務的增進，同時亦有可能助於研究的進展。



二、社會科學研究與社會工作實務雖然都使用面對面的訪談（會談）收集資料，但兩者仍有一些相異之處，而社會研究本身也還有不同的訪談方式。現請：

- (一)扼要說明實務會談與研究訪談的不同。(6分)
- (二)說明非結構、半結構、結構式研究訪談的不同與何時適用。(9分)
- (三)分別就以上三種訪談指出訪員進行訪談時應掌握的要點。(10分)

【擬答】

(一)實務會談乃是在社會工作實務情境中，工作者與案主之間的對話過程，目的是為了瞭解與評估案主的特性及需求，以判斷後續的服務方式；研究訪談乃是在社工研究的情境中，訪問員與受訪者之間的訪談過程，目的是為了蒐集研究資料。因此，前者重於實務行動，後者重視研究認知，基本旨趣有所差異。

(二)訪問通常使用調查表，依據調查表設計的情形，可將其簡單地分為正式的結構式訪問、非正式的無結構訪問與介於兩者之間的半結構訪問三大類。

1.結構式訪問 (structured interview)

就是由訪問員攜帶著事先設計印製好的調查表所從事的訪問。又稱為正式訪問 (formal interview)，這是因為這種訪問使用調查表，訪問內容無論是事實的、行為的或態度的，在調查表中都曾作縝密安排，成一有結構的狀態。又稱為標準化訪問 (standardized interview)。

2.無結構訪問 (unstructured interview)

亦稱非正式訪問 (informal interview)，因為在訪問時不用印製好的統一調查表，訪問員只就研究題目有關的關鍵性要點形成問題，而在訪問時發問受訪者。所以，正式訪問與非正式訪問的基本差別，乃在於有無調查表或記錄回答的方式。

3.半結構訪談 (less structured interview)

其訪談形式介於前兩者之間，即使準備調查表格，也只列出少數幾項提示性的問題，訪問員雖可能有預先設計的鬆散訪問程序，也隨時因應訪談情境而做彈性改變。

(三)1.結構式訪問 (structured interview)

採用標準化訪談技巧，亦即問問題與記錄回答都是依據標準化方式處理，亦即各訪問員對問題的問題法與記法都能因標準化方式而達到一致的目標。

2.無結構訪問 (unstructured interview)

採用中性探索技巧，包括

- (1)重讀問題
- (2)重讀答案
- (3)指證，理解和興趣
- (4)暫停
- (5)中性的詢問或補充

3.半結構訪問 (less structured interview)

其技巧介於以上兩者之間：既不像結構式訪問那麼井然有序，又不似無結構訪問那麼任意隨性。



乙、測驗題部分

- (A)1.羅教授收集 200 個樣本資料後發現，從 1957 年到 1978 年間，65 歲以下受訪者的平均快樂程度呈現下跌趨勢，而 65 歲（含）以上受訪者的平均快樂程度則呈現上升趨勢，請問在這個研究中的自變項是什麼？
(A)年齡 (B)時間 (C)快樂程度 (D)老年人
- (C)2.假設某教授之研究題目為『青少年性行為之種族差異』，請問下列敘述何者正確？
(A)自變項為青少年，依變項為性行為 (B)自變項為性行為，依變項為種族
(C)自變項為種族，依變項為性行為 (D)女性為控制變項
- (D)3.下列何者為社會科學研究的目標？
①判斷社會價值②預測社會現象③瞭解社會規則④解釋社會規則
(A)①② (B)②③ (C)①③④ (D)②③④
- (C)4.巨觀理論學者與微觀理論學者在研究題目上，常有不同之取向。下列題目何者為巨觀理論學者較可能進行研究之題目？
(A)約會行為 (B)祖孫關係 (C)國際關係 (D)師生互動
- (D)5.梅教授計劃研究隔代教養問題，他設計了兩個問題訪問祖父母：『為什麼是由你來照顧孫子女？』，『你覺得自己的角色比較像父母還是祖父母？』。請問梅教授最可能使用那一個理論取向？
(A)衝突論 (B)結構功能論 (C)俗名方法論 (D)象徵互動論
- (D)6.如果我們可以確定，變項 X 出現的時間在變項 Q 之前，那麼我們可以說：
(A)變項 X 是變項 Q 的原因 (B)變項 X 不是變項 Q 的原因
(C)變項 Q 是變項 X 的原因 (D)變項 Q 不是變項 X 的原因
- (C)7.在瑞典，白鶴數量和新生兒數量有極強之相關，但此兩變項皆和地區（鄉村或都市）有關聯，由此可知：
(A)白鶴數量和新生兒數量有因果關聯 (B)新生兒和白鶴同時出現
(C)新生兒數量和白鶴數量之間為虛假相關 (D)地區為白鶴數量和新生兒數量之共同變項
- (A)8.田教授對健康和快樂之間的關係很有興趣。田教授設計兩問題：『我覺得很好。』和『我可以從事我喜歡的運動。』來測量快樂程度，結果發現，受訪者表示同意上述問題者，比表示不同意者快樂程度高。請問田教授可能犯了何者錯誤？
(A)指標模糊 (B)隱藏證據 (C)錯誤的推論 (D)偏狹主義
- (C)9.杜教授檢視了有關愛滋病的相關文獻，但找不到任何有關兒童對父母以及朋友罹患愛滋病之態度研究文獻，為了研究這個主題，杜教授應該從事那一種研究？
(A)趨勢性研究 (B)描述性研究 (C)探索性研究 (D)解釋性研究
- (B)10.一位研究者研究美國主要城市的報紙社論對社會貧窮議題之看法。請問，此一研究之分析單位為何？
(A)社會貧窮 (B)主要城市 (C)報紙 (D)社論
- (A)11.魯教授研究酒醉駕車在鄉村地區和都會地區的比例，結果發現，在鄉村地區酒醉駕車被逮捕率較高，魯教授因此下結論：住在鄉村地區的人比住在都市地區的人有可能酒醉駕車。魯教授的結論顯示：
(A)區位謬誤 (B)簡化主義 (C)歸納推理 (D)演繹推論
- (B)12.為了觀察台灣地區兩性結婚平均年齡之變化，唐教授研究了台灣地區過去數十年之人口統計資料。請問，唐教授應該是從事何種性質之研究？
(A)世代研究 (B)趨勢研究 (C)時期研究 (D)抽樣研究
- (C)13.韋教授想研究是否具有較高 GNP 之國家，會有較多之幫派。請問此一研究之分析單位為何？
(A)幫派 (B)GNP (C)國家 (D)無法根據上述資料做出判斷
- (B)14.為了瞭解大學生的政治信仰是否會隨年齡增長而改變，蕭教授研究在 1960 年畢業之大學生，其政治信仰的變化。每隔十年（也就是 1960，1970，1980）蕭教授就從 1960 年之畢業生抽出新的樣本進行調查。請問蕭教授乃從事何種研究？
(A)橫斷面研究 (B)世代研究 (C)因果研究 (D)中程研究
- (D)15.Husdon 等研究者發展了一系列的問卷，用以測量性態度，藉以獲得受測者之性態度分數（簡稱 SAS）。他們利用 SAS 測量保守的基本教義派受訪者與自由派的社會工作系學生，並比較其 SAS 分數之差異。請問，這些研究者正在檢視這項測量工具的：
(A)折半效度 (B)折半信度 (C)標準效度 (D)建構信度
- (D)16.承上題，有學者使用 SAS 問卷進行性態度與性行為關係之研究，關注的焦點是性態度與性行為存在何種關聯。他們的研究結果可以驗證 SAS 問卷的何種效度？
(A)折半效度 (B)表面效度 (C)內容效度 (D)建構效度
- (B)17.如果變項：『宗教傾向』被分類為基督教、天主教以及猶太教，那麼此一變項之測量擁有何種特質？
(A)周延 (B)互斥 (C)可轉換 (D)順序性
- (B)18.下列有關非機率抽樣法之描述何者正確？
(A)總是產生與母體特質不符之樣本資料 (B)研究者無法運用統計理論去推估母體
(C)分層抽樣也是非機率抽樣 (D)需有一抽樣架構
- (A)19.採用機率抽樣最主要的目的是希望抽出之樣本符合下列那一敘述？
(A)樣本統計值能正確推估未知之母數 (B)簡單隨機樣本
(C)樣本母數能正確推估未知母體之統計值 (D)樣本統計值能正確推估已知之母體
- (D)20.假設你正進行一項學校人力資源調查，你希望能在樣本中包含每一種工作職位之學校員工，而你又想符合機率抽樣之



原則。請問，最適當之抽樣方法為何？

- (A)簡單隨機抽樣 (B)配額抽樣 (C)集群抽樣 (D)分層抽樣

(A)21.洪教授想要進行一項有關登山者之環保態度調查，他希望能訪問到包含不同年齡、種族以及性別之登山者。請問，他應採用何種抽樣方式最為恰當？

- (A)配額抽樣 (B)集群抽樣 (C)分層抽樣 (D)滾雪球抽樣

(C)22.請問，何謂雙盲實驗？

- (A)實驗者不知那一組為實驗組，那一組為控制組
 (B)實驗組和控制組的受測者不知道他們自己是屬於那一組
 (C)實驗者和受測者都不知道那一組是控制組，那一組是實驗組
 (D)實驗組和控制組都被給予安慰劑

(D)23.假設你發展出一個學習技巧可以使得學生在研究方法考試上獲得高分，你用下列的設計測試你的發明。

R = 隨機指派， 01,02,03,04 = 觀察， X = 刺激

R 01 X 02

R 03 04

假如你的設計真的有效，利用上述之設計，下列那一個敘述是正確的？

- (A)02 應該比 01 小 (B) (02-01) 的改變應該比 (04-03) 大
 (C)04 一定等於 03 (D)02 一定大於 04

(C)24.某教授採用郵寄問卷調查有關學生對學校福利的看法，他想運用推論統計進行分析，因此，非常在意問卷的回收率。根據推論統計之理論，此一調查之問卷回收率應符合下列那一敘述？

- (A)母體中所有人皆應完成填答且寄回問卷 (B)最初抽樣之樣本群皆應完成填答且寄回問卷
 (C)至少百分之五十之樣本群完成填答且寄回問卷(D)至少百分之七十之樣本群完成填答且寄回問卷

(D)25.使用次級資料進行研究所面臨的最大問題為何？

- (A)樣本選擇問題 (B)資料收集策略 (C)問卷結構 (D)效度問題

(D)26.相對於面訪調查，自我填答問卷之優點為何？

- (A)在處理複雜議題上較有效率 (B)較少出現不完整之回答
 (C)能反應實際社會生活之面向 (D)在匿名調查情況下，處理敏感性問題較具優勢

(C)27.請問田野研究之優點為何？

- (A)可以讓研究者由統計結果獲致有關母體的結論 (B)研究者可以控制研究的變項
 (C)可研究一連續性之事件 (D)可以嚴謹的驗證研究假設

(D)28.米教授針對公園建設與發展進行焦點團體討論，根據研究方法之理論，焦點團體之優點為何？

- (A)主持人僅需接受短暫專業訓練 (B)主持人可以輕易的控制焦點團體之進行
 (C)資料之錄音檔很容易被分析 (D)具有很高的表面效度

(A)29.富教授利用次級資料進行分析的結果發現，中低收入之地區比中高收入之地區，有較高之犯罪率。富教授因此下結論：窮人較富人可能產生犯罪行為。富教授之研究符合下列那一敘述？

- (A)富教授犯了區位性的謬誤 (B)富教授在進行內容分析
 (C)富教授試圖發展出理想型 (D)富教授在進行研究複製

(B)30.自前年(2004)起，台北市政府將部分市區道路之速限設定為每小時 50 公里，研究者進行道路速限改變前後之車輛肇事數量差異研究，收集了從 2000 年到 2006 年台北市區特定道路之交通數據資料。請問，此種研究方法符合下列那一敘述？

- (A)是一種前測和後測之研究設計 (B)是時間序列設計
 (C)是非同位控制設計 (D)是一個案研究

(D)31.請閱讀下列之資料，然後從選項中，選出正確選項：

欄位

年齡 4-6 計算到上次生日為止

- (A)年齡占兩欄位 (B)理論上，最老之受訪者年齡是 99 歲
 (C)理論上，最老之受訪者年齡是 100 歲 (D)理論上，編碼可以到 999

(A)32.彭教授計劃要驗證是否金髮女性較受歡迎這個假設，他一共調查了 600 位受訪者，獲得下列之統計資料。

是否受歡迎	髮色		合計
	金髮	非金髮	
是	250	50	300
否	150	150	300
合計	400	200	600

針對彭教授的研究目的，應如何呈現上述表格之百分比？

- (A)計算縱向欄位之百分比 (B)計算橫向欄位之百分比
 (C)把所有欄位都除以 600 (D)同時計算縱向和橫向之百分比



- (B)33.承上題，根據表格之計算結果，彭教授之結論應為下列何者？
 (A)髮色與受歡迎程度無關 (B)金髮女性的確較受歡迎
 (C)非金髮女性較受歡迎 (D)不管任何髮色都同等受歡迎
- (C)34.下列有關集中趨勢的測量，何者適用於任何一種測量層次？
 (A)均數 (B)中數 (C)眾數 (D)標準差
- (C)35.許多有關變項之間關係之測量，常有正號或負號出現，在下列那一種情形，正負號方具有意義？
 (A)當資料是以次數形式出現時 (B)當資料為名目尺度時
 (C)當資料為順序尺度時 (D)當資料以百分比形式呈現時

- (C)36.根據下表資料，有關年齡和職業地位間之關係為何？

年齡	職業地位		
	高	中	低
31-40	100	300	800
41-50	300	700	500
51-60	600	200	100

- (A)年齡和職業地位之間為負相關 (B)年齡增加職業地位不變
 (C)年齡和職業地位間為正向關係 (D)無法從資料中判定年齡和職業地位之關係
- (A)37.採用簡單隨機抽樣法，從母體中抽出 100 位男性詢問其年齡，獲得其年齡平均數為 22，標準差為 5，有關對於母體母數之推估，我們有百分之六十八之信心，認為母數應為下列何者？
 (A)22 (B)介於 19.5 和 24.5 (C)介於 17 和 27 (D)介於 12 和 32
- (A)38.進行研究分析時，研究者必須設定其顯著水準。請問，所謂.05 之顯著水準表示何者意義？
 (A)有百分之五的機會，計算所得之統計值為抽樣誤差的結果
 (B)只有百分之五的機會，測量的變項為虛無相關
 (C)分析結果可以被接受，因為抽樣誤差只有百分之五
 (D)信心水準是百分之五
- (A)39.魏教授抽樣 2000 位受訪者進行郵訪，為使受訪者安心填答，魏教授告訴受訪者他們的資料會以匿名方式處理。第一次問卷回收率為百分之五十，為提高回收率，請問，第二次魏教授應寄出多少份問卷？
 (A)2000 (B)1000 (C)500 (D)100
- (A)40.社會科學領域中著名的 Milgram 研究，所受到最大的研究倫理質疑為下列何者？
 (A)用不當手段強迫參與者 (B)使用電擊
 (C)研究方法對參與者之影響 (D)以服從權威作為實驗之題目

- ※第 10 題：所謂「分析單位」，乃是意指報導研究結果時所欲比較的單位。本題之題意模糊，B、C、D 皆有可能，應當將題目改為：「一位研究者『比較』美國主要城市……」較佳。故此題有爭議。
- ※第 15 題：標準效度即效標關聯效度，乃是將測驗分數與效標測驗分數兩者之間求相關。本處並沒有出現效標測驗，在 C 與 D 之間，明顯以 D 為正確答案。
- ※第 23 題：本題之圖示乃屬真實實驗設計之「前後控制組設計」，又稱「古典實驗設計」。在資料分析上，有兩種統計方法皆可確認實驗效果：第一，針對實驗組之前測分數與後測分數，進行「兩個相依樣本的檢定」；第二，針對實驗組之後測分數與控制組之後測分數，進行「兩個獨立樣本的檢定」，因此 B 與 D 皆對。
- ※第 24 題：關於郵寄問卷的回收率標準，早就以學者 Earl Babbie 之見為通說。依照其見解：「要進行分析與報告撰寫，問卷回收率至少要有 50% 才是足夠的 (adequate)；要至少達到 60% 的回收率才算是好的 (good)；而達到 70% 則是非常好 (very good)。」(Babbie, 1998) 按照此一通說，答案自然選 C (至少百分之五十之樣本群完成填答且寄回問卷)，毫無疑義。然而，考選部公布之答案是 B (最初抽樣之樣本群皆應完成填答且寄回問卷)，應屬筆誤。郵寄問卷的回收率若能過半已少之又少，要求完美簡直是毫無可能。
- ※第 37 題：本題屬於區間估計，正確答案應為 $22+0.5$ ，也就是介於 21.5 至 22.5 之間，可惜竟然沒有這個選項，考生被迫只能選 A。然而，題意要求的是區間估計，唯一最佳答案竟然只是點估計。雖然考題明顯失誤，不過仍有最佳答案。
- ※第 39 題：採郵寄問卷第一次寄出 2000 份回收 1000 份，回收率 50%；若是第二次寄出時為了提高回收率，應該如何？答曰：可以進行三次催收程序 (前兩次以郵寄、後一次以電話)，但是和寄出多少份問卷沒有關係。試想：若是再寄出 1000 份、2000 份……8000 份好了，我們也只能指望依相同的回收率分別回收 500 份、1000 份……4000 份，回收率不會因此改變。故本題應改為：「若是在相同的回收率下，第二次應寄出多少份問卷？」由此可知，本題有爭議。
- ※第 40 題：Milgram 的「電擊實驗」內容大意如下：實驗者告訴受試者，這是一個有關學習的實驗，以兩人一組進行，一人擔任「老師」，一人擔任「學生」，學習內容則是字詞配對，為了增進學習效果，學生答錯時老師必須予以電擊。老師的桌上佈置著三十個電擊開關，隨著學生犯錯次數增加，電擊必須不斷增強，由 15 伏特到 450 伏特。考選部公布之答案為 C，然而此一實驗造成後世最大之爭議為「欺騙」，因為當事人並沒有真正遭受電擊。

